

# Plage de Kingsburg, Nouvelle-Écosse

Green Shores for Homes, étude de cas



K. Umlah

## Sommaire

Introduction .....	1
Région de Kespukwitk & espèces en péril ..	2
État du site et histoire .....	3
Plan de mise en œuvre .....	4
Résultats et retombées positives pour les espèces en péril .....	5
Autorisations, Évitement et Atténuation ....	6
Mise à jour du Crédit 2.1 .....	6
Détails de construction .....	7
Échéancier du projet .....	8
Crédits Green Shores for Homes .....	9
Coût .....	10
Enseignements .....	10
Évaluation de Green Shores .....	11
Conclusion .....	11
Lectures complémentaires .....	12

### Citation

Umlah, K. & Giacomodonato, H. (2026). Plage de Kingsburg, Nouvelle-Écosse: Green Shores for Homes, étude de cas (Le Taro, F. Trad.).

## Introduction

### Qu'est-ce que Green Shores for Homes (GSH)?

Le programme Green Shores for Homes (GSH) propose aux propriétaires une série de bonnes pratiques à suivre pour une gestion naturelle de leurs propriétés situées en bord de lac ou en bord de mer.

Dans le cadre de ce programme, les propriétaires accumulent des crédits leur permettant d'obtenir une certification « Silver » ou « Gold ».

Green Shores® est une initiative du Stewardship Centre for British Columbia (SCBC). En 2019, le TransCoastal Adaptations Centre for Nature-Based Solutions de L'Université Saint Mary a étendu le programme aux provinces maritimes.

### Pourquoi ce site a-t-il été sélectionné?

En 2023, le crédit 2.1 a été ajouté au Guide des Crédits et des Évaluations du programme GSH pour encourager les propriétaires à réduire l'impact environnemental du développement du littoral qui menace les habitats d'espèces en péril. Pour tester l'efficacité de ce nouveau crédit, le Service canadien de la faune a soutenu financièrement le SCBC et le TCA grâce aux Fonds de la nature du Canada, ce qui a permis de mettre en œuvre deux projets concernant des propriétés empiétant sur l'habitat d'espèces en péril au sein du lieu prioritaire Kespukwitk / Sud-Ouest de la Nouvelle-Écosse.

Le projet de la plage de Kingsburg a été sélectionné car il s'agit d'une zone littorale où l'habitat pour les espèces en péril est relativement intact et qui n'a nécessité qu'une intervention minimale pour obtenir une certification « Gold ». La plage de Kingsburg est l'une des rares plages protégées en vertu de la Loi sur les plages de la Nouvelle-Écosse. Elle constitue un habitat clé pour l'approvisionnement de plusieurs espèces d'oiseaux en péril, telles que l'hirondelle de rivage et le pluvier siffleur. L'habitat dunaire a été impacté et a subi un compactage dû à la circulation de véhicules sur la plage.

## Région de Kespukwitk & espèces en péril

Pour être admissible à ce projet, le site devait répondre aux critères suivants :

- ✓ La propriété se situe sur la côte ou sur la rive d'un lac au sein de la région de Kespukwitk ;
- ✓ Au moins une des espèces en péril ciblées (**voir la liste à droite**) est présente sur, ou aux alentours du rivage où se situe la propriété ;
- ✓ Le propriétaire autorise le TCA à :
  - Accéder à la propriété pour mener une évaluation environnementale sur le terrain ;
  - Utiliser le projet de restauration du littoral comme étude de cas ;
- ✓ Le rivage n'a pas été significativement altéré par rapport à son état naturel
- ✓ Le propriétaire accepte de respecter les conditions de la certification GSH.

Espèces en péril ciblées :

- Hirondelle de rivage
- Clèthre à feuilles d'aulne\*
- Pluvier siffleur
- Tortue mouchetée
- Tortue serpentine
- Coréopsis rose\*
- Liléopsis de l'Est\*
- Sabatie de Kennedy\*
- Lopholie dorée\*
- Rhynchospore à gros épillets\*
- Lachnanthe de Caroline\*
- Hydrocotyle à ombelle\*
- Scirpe de Long\*
- Baccharis à feuilles d'arroche\*
- Éléocharide tuberculée\*
- Tortue des bois
- Tortue peinte de l'Est
- Couleuvre mince

\* Ces espèces font partie de la flore de la plaine côtière de l'Atlantique (FPCA) ; plusieurs d'entre elles n'existent nulle part ailleurs au Canada!



Pluvier siffleur. Crédit: Don Freiday, ÉUSPF

Kespukwitk, qui peut se traduire par « la fin du cours d'eau », est un district mi'kmaw situé dans le sud-ouest de la Nouvelle-Écosse. Kespukwitk est une réserve de biosphère de l'UNESCO et l'un des douze lieux prioritaires au Canada pour la conservation des espèces en péril. Les lieux choisis par ce programme se caractérisent par une importante biodiversité et une concentration élevée d'espèces en péril. Ces sites sont des occasions privilégiées de faire progresser les efforts en matière de conservation environnementale. Kespukwitk est un lieu vital pour 67 espèces en péril, y compris plusieurs espèces littorales ciblées, mentionnées ci-dessus. Certaines de ces espèces, ne sont présentes nulle part ailleurs au Canada

Plusieurs des habitats essentiels pour des espèces en péril au sein de Kespukwitk sont touchés par les activités humaines sur les berges. La construction, l'érosion, les mesures anti-inondations, la destruction de la végétation riveraine, la tonte et enlèvement de la matière organique peuvent nuire aux espèces en périls et diminuer leur capacité de résilience. Ce projet a pour but de déterminer dans quelle mesure la certification GSH peut améliorer la protection des espèces en péril et la restauration environnementale au sein de Kespukwitk.



## État du site et histoire

La plage de Kingsburg est une plage exposée, orientée vers l'est et faisant face à l'océan Atlantique. Elle se caractérise par des sédiments sableux, une pente douce, des dunes végétalisées et d'importants dépôts de **laisse de mer**. La communauté locale a pris grand soin du système dunaire ; peu ou pas de développement a eu lieu dans la bande de protection riveraine (BPR), offrant ainsi aux dunes l'espace nécessaire pour se « déplacer ». En effet, les dunes ont besoin d'espace pour pouvoir évoluer et réagir aux effets du vent, des vagues et des tempêtes; l'espace préservé par la quasi-absence de développement à Kingsburg a permis la création d'un habitat résilient.

Le projet de la plage de Kingsburg est constitué de deux propriétés adjacentes, auxquelles nous ferons référence dans ce texte en tant que « Propriété A » et « Propriété B ». Ces propriétés comprennent chacune une bande de rivage de 85 m. Le projet de la plage de Kingsburg comprend donc une zone de rivage de 170 m de long, la largeur moyenne de la BPR étant de 40 m.

Les deux propriétés ont plusieurs caractéristiques communes : les maisons de chaque propriété bénéficient d'une **distance de retrait** adéquate par rapport à la laisse des hautes eaux ordinaires (LHEO) et disposent d'une zone tampon végétalisée supérieure aux 15 m exigés par la réglementation locale. Sur chaque propriété, le rivage a conservé un état relativement naturel.

Les chemins d'accès à la plage de chaque propriété ont été construits de manière à permettre à la dune de se déplacer et à la végétation de pousser entre les structures. Un droit de passage traversant la Propriété B permet au public d'accéder à la plage de Kingsburg.



Le projet de la plage de Kingsburg a été sélectionné afin de tester le système de certification Green Shores for Homes et le nouveau crédit 2.1 sur un habitat relativement intact. Par l'entremise de ce projet, les propriétaires ont également tenu à apporter des solutions aux problèmes suivants :

- La colonisation de la BPR par une espèce invasive : le rosier rugueux (*Rosa rugosa*) (Propriété A)
- Des véhicules empruntant le droit de passage menant à la plage (Propriété B)
- Des véhicules opérant un demi-tour au bout du droit de passage, causant le compactage de la dune et l'écrasement de la végétation (Propriété B)
- Un début d'érosion du côté sud de la dune (Propriété B)

Ce projet de démonstration est axé sur la conservation du milieu littoral. Il est complémentaire au projet du lac Molega, qui est un site de restauration aux abords d'une zone d'eau douce. Ces deux projets permettent d'évaluer dans quelle mesure GSH s'applique à des activités de conservation et de restauration, tant pour les propriétés en bord de mer que pour celles situées en bord de lac.

### Laisse de haute mer

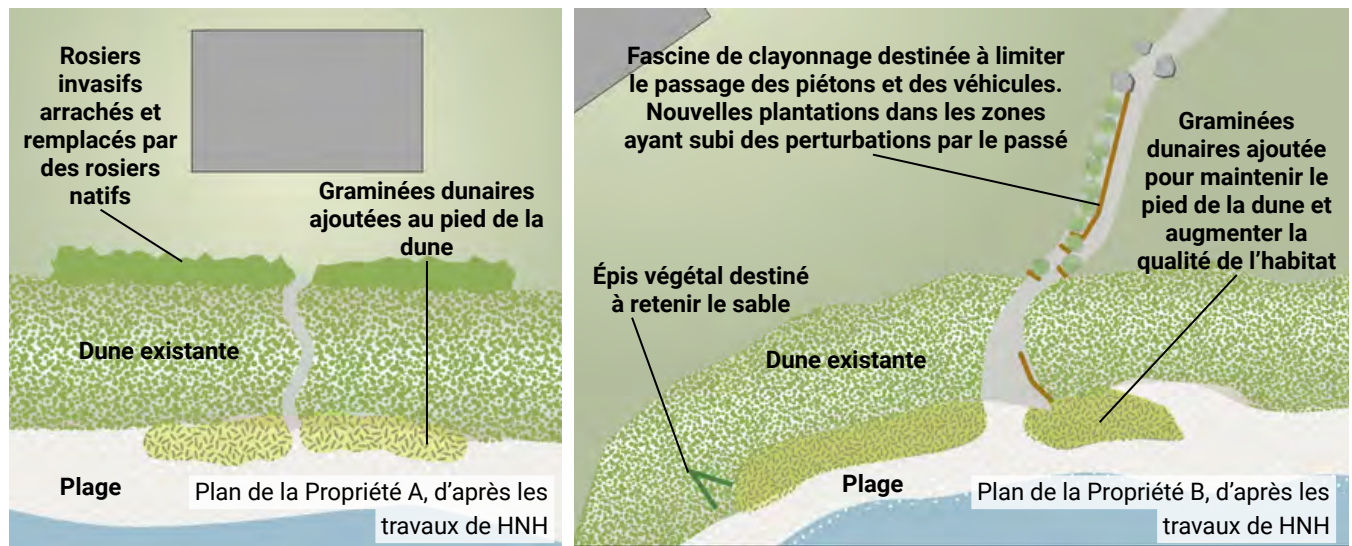
amas de matière organique, composé majoritairement d'algues, déposé par les vagues et les marées à la limite supérieure de l'estran

### Distance de retrait

Distance minimale autorisée entre une habitation (ex : maison) et un plan d'eau (ex : océan) pour assurer la sécurité des occupants vis-à-vis des aléas occasionnés par le plan d'eau (ex : érosion). Cette distance est déterminée par les règlements de zonage locaux. Pour plus d'information, se référer au Crédit 1.2 de GSH.

## Plan de mise en œuvre

Helping Nature Heal Inc. (HNH) a mis en œuvre le projet de manière à maximiser les crédits du programme Green Shores for Homes. La mise en œuvre a été partagée entre les deux propriétés de la plage de Kingsburg. Le détail des activités ci-dessous indique les principales modifications ayant eu lieu.



Les équipes de HNH et TCA ont rencontré des biologistes fédéraux et provinciaux spécialisés dans les espèces en péril pour identifier les besoins du pluvier siffleur et de l'hirondelle de rivage (deux espèces menacées) et d'autres espèces d'oiseaux migrateurs en péril, et afin d'obtenir leur avis sur le plan de mise en œuvre du projet. Voici la liste des activités réalisées selon le plan de mise en œuvre :

- Enlèvement des rosiers rugueux (*Rosa rugosa*), une espèce invasive qui colonise les dunes, et revégétalisation avec une espèce native : le rosier de Virginie (*Rosa virginiana*) (Propriété A).
- À l'une des extrémités du droit de passage, une fascine de clayonnage a été installée, séparant ainsi le chemin en deux et ne laissant qu'un accès d'environ 1,5 m, destiné à permettre le passage des piétons tout en restreignant l'accès aux véhicules motorisés (Propriété B).
- À l'autre extrémité du droit de passage, des fascines de clayonnage ont été disposées en forme d'enclos afin de restreindre davantage l'accès aux véhicules motorisés (Propriété B).
- Des arbustes indigènes, que l'on retrouve habituellement sur la dune, tels que la myrique de Pennsylvanie, ont été plantés le long du droit de passage.
- Un épi végétal, composé de petits sapins, a été installé pour permettre la recapture du sable dans les zones où l'érosion est plus prononcée (Propriété B).
- Tout le long du littoral, des graminées indigènes (espèces *Ammophila*) ont été plantées sur la dune, côté mer, afin de favoriser sa reconstruction après les dommages occasionnés par le passé par les tempêtes (Propriétés A et B).

Avant l'installation de la fascine, les véhicules pouvaient emprunter le droit de passage pour accéder à la plage, ou utiliser la fin du sentier pour faire demi-tour élargissant ainsi de plus en plus la zone de dune endommagée par le compactage.



Cette vue aérienne montre que les piétons, canalisés par la fascine de clayonnage, tendent à marcher sur les parties les plus perturbées du sentier, permettant ainsi aux bordures de se restaurer. L'accès des véhicules est maintenant restreint.

D. Slack

## Résultats et retombées positives pour les espèces en péril

Tous les plants de rosiers rugueux invasifs ont été retirés du système dunaire et remplacés par des rosiers de Virginie, une espèce indigène. Les plants de rosiers rugueux des environs seront suivis afin de s'assurer qu'ils ne recolonisent pas le système dunaire. Une zone d'environ 510 m<sup>2</sup> recoupant les Propriétés A et B a été plantée avec des graminées dunaires du côté mer de la dune qui avait été endommagée par les tempêtes par le passé. Toutes les graminées ont survécu. L'épis végétal installé dans la zone la plus érodée de la plage a capturé le sable et était partiellement enseveli quelques mois à peine après son installation. Le droit de passage est toujours réservé aux piétons, et les fascines de clayonnage sont toujours en place. Quelques arbustes de myrique de Pennsylvanie, plantés le long du droit de passage, ont été vandalisés, mais les propriétaires ont récupéré et replanté le plus d'arbustes possible. L'accès à la plage est désormais complètement fermé aux véhicules, ce qui permet de limiter le compactage. Les zones endommagées vont progressivement se revégétaliser, augmentant la résilience des dunes en tant qu'habitat pour les espèces en péril.



L'épis végétal, partiellement enseveli deux mois après son installation

D. Slack

## Autorisations, Évitement et Atténuation

L'ensemble des travaux a eu lieu bien au-dessus de la LHEO ; par conséquent, aucun permis n'a été nécessaire. HNH, suivant les recommandations du GSH, a élaboré un plan de restauration environnementale qui a pris soin de minimiser les perturbations du site et de bien gérer le contrôle des sédiments et des polluants. Par exemple, des outils manuels et des brouettes ont été utilisés à la place de machines de chantier, minimisant ainsi la perturbation des sols. Ce plan a également permis d'identifier les espèces en péril présentes dans la zone et d'éviter tout impact négatif sur ces espèces ou leur habitat (ex : le chantier a eu lieu en dehors de la période de nidification). Les besoins des espèces en péril ont également été identifiés en discutant avec des biologistes spécialisés lors de la préparation et de la planification du projet.

Sur demande, le ministère des Ressources naturelles de la Nouvelle-Écosse a installé un panneau à la fin du droit de passage pour indiquer aux utilisateurs que la plage est protégée, et que la circulation de véhicules motorisés est illégale.



Panneau officiel du RN-NE



Panneau créé par HNH



Mise en œuvre manuelle

## Mise à jour du Crédit 2.1: Une meilleure intendance des habitats essentiels, des habitats sensibles, ou des habitats des oiseaux migrateurs

Le projet de la plage de Kingsburg a obtenu 2 points pour le Crédit 2.1 : une meilleure intendance des habitats essentiels, des habitats sensibles, ou des habitats des oiseaux migrateurs (cf. Tableau des Crédits page 9 pour plus de détails). Ce crédit s'applique à tous les projets et les types de littoral où des habitats essentiels, habitats sensibles, ou oiseaux migrateurs sont présents et reconnaît les efforts pour apporter un meilleur entretien et intendance de ces habitats et des espèces qui les occupent. Ce projet a été mis en œuvre au sein d'un habitat vital pour le pluvier siffleur et d'une zone d'approvisionnement clé pour l'hirondelle de rivage.

Un (1) point a été attribué pour avoir planifié le chantier en dehors de la période de nidification des oiseaux migrateurs. En Nouvelle-Écosse, la période de nidification a lieu entre avril et août ; le chantier a commencé début septembre. Des observations visuelles quotidiennes ont confirmé qu'aucun oiseau migrateur n'était présent sur le chantier en activité.

De la même manière, un (1) point a été attribué pour avoir organisé une étude d'évaluation de la qualité de l'habitat et de suivi des espèces, qui se poursuivra sur une période de trois ans après la fin des travaux. Les propriétaires, HNH et TCA se sont engagés à continuer ce suivi. Ce suivi est primordial pour mieux comprendre les retombées environnementales du projet sur le long terme et déterminer si une quelconque gestion adaptative s'avère nécessaire.

## Détails de construction

Ci-dessous figure un résumé des activités réalisées chaque jour, au cours de la mise en œuvre du projet en septembre 2025.

**Jour 1 – 3 Septembre :** Enlèvement des rosiers invasifs, installation de l'épis végétal, plantation de graminées dunaires, début de l'installation de la fascine de clayonnage, création d'un chemin pour piétons le long du droit de passage.

**Jour 2 – 4 Septembre :** Fin de l'installation de la fascine sur le droit de passage.



Enlèvement de rosiers rugueux sur la dune



Plantation de rosier de Virginie, une espèce native



Installation de l'épis végétal pour capturer le sable



Plantation de graminées dunaires au pied de la dune



Le droit de passage (avant son aménagement) que les véhicules empruntaient pour accéder à la plage.



Le droit de passage après l'installation de la fascine de clayonnage permettant uniquement un accès piéton.



## Échéancier du projet

Oct 2023

**Mars 2024**  
Une analyse GIS indique que Kingsburg est une zone d'intérêt en tant qu'habitat essentiel pour le pluvier siffleur et l'hirondelle de rivage; habitat de nidification situé à proximité

**Jan 2025**  
Helping Nature Heal (HNN) a été recruté. Visite de sites potentiels dans la zone ciblée

**Fév 2025**  
Classification des sites évalués selon les critères de sélection. Deux propriétés bordant la plage de Kingsburg sont sélectionnées

**Mars 2025**  
Rédaction des rôles et responsabilités des propriétaires. Visite de terrain pour déterminer l'ampleur des travaux nécessaires. Contacte des organisations gouvernementales afin de déterminer la juridiction en vigueur concernant le fait de bloquer l'accès à la plage pour les véhicules

**Avr 2025**  
Tente de contacter le ministère des Ressources Naturelles pour installer des panneaux de signalisation afin de limiter le passage de véhicules. Délimitation de la LHEO

**Mai 2025**  
Évaluation des crédits GSH envisageables basée sur le design du projet. Des informations relatives à l'emplacement des panneaux visant à limiter l'accès des véhicules à la plage ont été obtenues auprès du ministère des Ressources naturelles

**Juil 2025**  
Développement d'un plan de gestion pour les espèces en péril occupant le site durant la construction

**Août 2025**  
Réunion d'équipe pour discuter sécurité, mise en œuvre et obtention de permis

**Sept 2025**  
2 jours de chantier : installation de la fascine de clayonnage, enlèvement des rosiers invasifs, installation de l'épis végétal, plantation de végétation native

**Oct 2025**  
Visite de suivi post-construction; collecte des documents requis pour la vérification

**Nov 2025**  
Vérification et certification. Fin de la formation GS Niveau 3 de l'entrepreneur. Visite éducative à destination du grand public avec le GS Local Government Working Group

**2026**  
Finalisation et dissémination des cas d'études; continuation du suivi environnemental et gestion adaptative si besoin



## Crédits Green Shores for Homes

Les points suivants ont été attribués aux deux propriétés de Kingsburg. Les deux propriétés ont obtenu les mêmes points, sauf pour quelques crédits, car les activités réalisées étaient légèrement différentes. Les propriétés ne pouvaient pas être certifiées en tant que projet unique car une autre propriété, située entre les deux, les sépare.

Points alloués aux deux propriétés
Points alloués uniquement à la Propriété A
Points alloués uniquement à la Propriété B

Crédit	Activité	Points
1.1 : Aucune structure de protection du littoral	Aucune structure de protection du littoral sur 100 % du littoral pour les rivages à base de sédiment	15
1.2 Retrait/évitement	<b>Retrait actuel réglementaire:</b> Respect du retrait actuel de la laisse des hautes eaux ordinaires (LHEO) nécessaire dans votre juridiction locale, sans dérogation ou assouplissement de cette exigence.	3
	<b>Ajout de l'élévation du niveau de la mer :</b> montrez que le retrait reflète également les changements du niveau ou de l'emplacement de la LHEO sur la base de l'élévation du niveau de la mer prédite utilisée par la juridiction locale ou 1m dans le cas où vous ne disposez d'aucune prédiction spécifique dans votre région.	4
2.1 Une meilleure intendance des habitats essentiels, des habitats sensibles, ou des habitats des oiseaux migrateurs	Les travaux de projet susceptibles de perturber les oiseaux migrateurs sont prévus en dehors de la période générale de nidification et les pratiques qui nuisent à la migration sont évitées ou atténuées. Suivi annuel de la qualité de l'habitat et des espèces observées (3 ans).	1 1
2.2 Végétation riveraine et émergente	Maintien et/ou plantation de végétation indigène à 75-100 % de la FR.	7
	Maintien et/ou plantation de végétation indigène à 3m supplémentaires côté terre à partir de la bande de protection riveraine sur la longueur du littoral.	1
	Mettez en place un plan de surveillance et d'entretien des plantations. Complétez l'inventaire de la végétation conformément au Guide de suivi.	1
2.4 Plantes envahissantes	Enlèvement de la végétation invasive et replantation de végétation indigène dans les zones défrichées dans la bande de protection riveraine.	2
2.5 Matière première biologique	Maintenez un minimum de 80 % de cette matière première biologique existante.	3
	Pour les algues : Créez et mettez en place un plan d'entretien du littoral qui n'altère pas la matière première organique naturelle sur le littoral.	1
	Suivi troisième année post-construction.	1
2.7 Conception de l'accès	Enlèvement d'un accès existant au littoral et remplacement avec de la végétation indigène,	3
	Présence d'un accès existant qui respecte les "Pratiques exemplaires" précisées dans le guide GSH. Partagez un accès avec vos voisins	1 2
3.5 Herbicides, pesticides et engrais	Gestion des aménagements sans utiliser de pesticides, herbicides et engrais synthétiques.	2
	Complétion de la liste de vérification pour l'entretien des aménagements.	1
4.1 Collaboration au niveau du littoral	Collaboration entre un autre propriétaire (séparé) du littoral.	4
4.2 Information et éducation du public	Renseignez deux mesures éducatives publiques ou plus concernant votre projet littoral.	2
4.4 Participation à la bonne intendance du littoral	Intégration du projet dans un programme environnemental ayant pour but de protéger, restaurer ou améliorer le rivage.	2
<b>Totaux:</b>		<b>54</b>
<b>Totaux:</b>		<b>53</b>

### Gold

La conception du projet est exceptionnelle en ce qui concerne l'amélioration et la préservation des caractéristiques et phénomènes naturels du littoral.

Au moins 40 points, dont au moins 20 points (collectivement) acquis dans les catégories de crédit « Phénomènes littoraux » et « Habitat littoral ».

## Coût

Élément du projet	Coûts arrondis au centième près
Collecte de données de base	9 100 \$
Planification	9 100 \$
Salaire horaire & déplacements	9 500 \$
Plantes	4 000 \$
Panneau	100 \$
Suivi post-construction	8 900 \$
<b>Total</b>	<b>40 700 \$</b>

Le tableau de gauche détaille les coûts approximatifs de chaque élément du projet. Les salaires pendant les phases de design et de construction représentent la part la plus coûteuse du projet. **Le coût total du projet a été de 240 \$ par segment de littoral de 1m.**

Une analyse de triple performance a révélé que les projets Green Shores présentent un ratio coûts-bénéfice de 1:7, ce qui signifie que pour chaque dollar dépensé, environ 7 \$ de retombées économiques, sociales et écologiques sont perçus (Eyzaguirre et al. 2020). Pour ce projet, la valeur ajoutée devrait atteindre 284 900 \$.

## Enseignements

**Une campagne de sensibilisation efficace est primordiale pour le succès d'un tel projet.** Le site de Kingsburg a été choisi comme projet GHS financé dans son intégralité après une campagne de sensibilisation de près de dix mois, destinée à recruter des participants. Cette étape a par la suite permis d'accélérer les phases de planification, de mise en œuvre et de vérification. La campagne de sensibilisation comprenait : la publication d'annonces dans les réseaux sociaux, y compris sur les pages Facebook de communautés ciblées; la création d'une page dédiée sur le site internet de TCA; des articles dans les infolettres de Green Shores et TCA; des sessions de formation Green Shores for Homes; et la distribution de prospectus dans les communautés ciblées. Travailler avec des entrepreneurs et des consultants a permis de trouver des participants qui avaient déjà envisagé de réaliser des travaux sur le littoral.

**Il est primordial d'impliquer les communautés en ce qui concerne les changements d'accès aux zones littorales.** Bien que la portée de ce projet n'ait pas permis de mener des activités de consultation publique sur la question de l'accès, il est recommandé de mobiliser la collectivité si des modifications doivent être mises en œuvre dans le futur. Une signalisation a été installée pour aider les usagers à comprendre pourquoi ces changements ont été mis en place, mais le développement de moyens de communication supplémentaires pourrait s'avérer nécessaire. Plusieurs arbustes plantés le long du droit de passage ont été vandalisés, potentiellement en raison du manque de communication sur les raisons des changements des conditions d'accès.



Fascine de clayonnage and plantation des arbustes natif en progrès



La fascine de clayonnage a créé un enclos pour le passage de piétons, un mois après construction.



## Évaluation de Green Shores

**Le projet de la plage de Kingsburg a reçu la certification « Gold » de Green Shores for Homes!** La certification « Gold » est décernée aux projets exceptionnels en ce qui concerne l'amélioration et la protection des caractéristiques et phénomènes naturels du littoral. Pour obtenir la certification « Gold », il est nécessaire d'acquérir un minimum de 40 points, dont au moins 20 points (collectivement) acquis dans les catégories de crédit « Phénomènes littoraux » et « Habitat littoral ».

Le projet de la plage de Kingsburg a obtenu 44 points rien que pour les deux premières catégories de crédits. Plusieurs de ces points récompensent les mesures prises par les propriétaires pour réduire les impacts environnementaux et permettre à la zone littorale de conserver un état de fonctionnement naturel. Par exemple, sur les deux propriétés, les maisons sont situées bien au-dessus de la LHEO, dépassant ainsi les exigences réglementaires en matière de distance de retrait et de largeur de la zone de tampon végétale. Une distance de retrait adéquate permet de laisser place aux processus naturels, de protéger l'habitat riparien et sa fonction environnementale, et d'éviter l'utilisation de moyens artificiels pour protéger les bâtiments, comme l'enrochement. Ce projet a obtenu un total de 54 points, confirmant son statut « Gold » (voir le tableau des crédits page 9 pour plus de détails).

## Conclusion

La certification « Gold » de la plage de Kingsburg par Green Shores for Homes (GSH) démontre l'engagement du projet pour la conservation des habitats pour les espèces en péril au sein de la zone prioritaire de Kespukwitk. La zone prioritaire de Kespukwitk est un point névralgique de la biodiversité car une forte densité d'espèces en péril y est présente.

Les projets mettant en priorité la conservation d'habitats de haute qualité sont souvent bien notés par le système de crédit de notation de Green Shores for Homes, car le programme prend en considération le fait que les systèmes dunaires naturels non perturbés, comme la Plage de Kingsburg, sont plus résilients au changement climatique que les zones littorales endommagées. Le programme Green Shores incite les participants à garder les rivages aussi naturels que possible. Les aménagements réalisés lors de ce projet avaient pour but d'aider la résilience du système face aux perturbations et d'éliminer les espèces invasives. Les dunes végétales naturelles et l'écosystème de rivage sablonneux de la Plage de Kingsburg assurera ainsi un bon habitat pour l'approvisionnement d'espèces en péril, y compris le pluvier siffleur et l'hirondelle de rivage.

En résumé, ce projet a permis d'accomplir les objectifs suivants :

- Remplacer les espèces invasives par des espèces indigènes offrant de meilleurs services écosystémiques (barrière absorbant l'énergie des vagues à proximité de la maison de la Propriété A et source de nourriture pour les espèces du littoral).
- Conserver un accès piéton sécuritaire et durable
- Réduire l'endommagement des dunes causé par la circulation de véhicules
- Permettre la résilience des dunes

Le chantier s'est déroulé sur deux jours, début septembre, et aura coûté 240 \$ par mètre de littoral restauré. Ce projet a été dirigé par Helping Nature Heal Inc. avec l'assistance de l'équipe de TransCoastal Adaptations. Le programme GSH offre aux propriétaires un cadre utile pour la protection et la défense des habitats pour les espèces en péril sur les propriétés privées.



## Lectures complémentaires

*About Us.* (c.2020). Kespukwitk Conservation Collaborative. Retrieved December, 2025, from <https://kswnsconservation.ca/about-us/>

Eyzaguirre, J., Boyd, R., Prescott, S., Morton, C., Nelitz, M. & Litt, A. (2020). *Green Shores 2020: Impact, Value and Lessons Learned, Final Project Report.* Prepared by ESSA Technologies Ltd. Prepared for the Stewardship Centre for British Columbia. <https://stewardshipcentrebc.ca/green-shores-2020-impact-value-and-lessons-learned/>

Rosmarie Lohnes (2025). Green Shores for Homes- Management Plan and Sensitive Habitats. Helping Nature Heal Inc. [Unpublished report].

Stewardship Centre for BC. (2023). Green Shores® for Homes Credits and Ratings Guide. [https://stewardshipcentrebc.ca/PDF\\_docs/greenshores/Resources/GSHCreditsandRatingsGuide.pdf](https://stewardshipcentrebc.ca/PDF_docs/greenshores/Resources/GSHCreditsandRatingsGuide.pdf)

Stewardship Centre for BC (2023). Green Shores® for Homes Monitoring Guide. [https://stewardshipcentrebc.ca/PDF\\_docs/greenshores/Resources/Green\\_Shores\\_for\\_Homes\\_Monitoring\\_Guide\\_2023.pdf](https://stewardshipcentrebc.ca/PDF_docs/greenshores/Resources/Green_Shores_for_Homes_Monitoring_Guide_2023.pdf)

### Crédit photo

Les photos utilisées pour ce reportage ont été prises par: Kelly Umlah (TCA), Dawn Slack (Helping Nature Heal), Kelly Loch (Stewardship Centre for BC), and Freiday, D. (2023). *Piping plover at Cape May Refuge* [Photograph]. USFWS. <https://www.fws.gov/media/piping-plover-cape-may-refuge>

This project was undertaken with the financial support of:  
Ce projet a été réalisé avec l'appui financier de :



Environment and  
Climate Change Canada

Environnement et  
Changement climatique Canada

Ce projet a été mis en œuvre à Mi'kma'ki, le territoire ancestral non cédé du peuple Mi'kmaq. Cette terre est régie par les Traités de paix et d'amitié. Nous sommes tous signataires des traités, et nous avons tous la responsabilité de prendre soin de Mi'kma'ki, tout comme elle prend soin de nous.